

На правах рукописи

ЧЕРНЯКОВА Наталья Николаевна

**МЕТОДИЧЕСКАЯ СЛУЖБА КАК УСЛОВИЕ
РАЗВИТИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО КОЛЛЕКТИВА
НЕГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ**

13.00.01 – общая педагогика,
история педагогики и образования

АВТОРЕФЕРАТ

*диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук*

Екатеринбург – 2005

Работа выполнена в ГОУ ВПО
«Уральский государственный педагогический университет»
на кафедре возрастной педагогики и педагогических технологий

Научные руководители: -доктор педагогических наук, профессор
Коротаева Евгения Владиславовна

Официальные оппоненты: -доктор философских наук, профессор
Меренков Анатолий Васильевич
-доктор педагогических наук, профессор
Бухарова Галина Дмитриевна

Ведущее учреждение: Иркутский институт повышения
квалификации работников образования

Защита состоится «_ 15_» ноября 2005 г. в _____ ч. на заседа-
нии диссертационного совета К 212.286.03 при ГОУ ВПО «Уральский
государственный университет им. А.М.Горького» (620083, г. Екатерин-
бург, пр. Ленина ,51, кмн.248)

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Ураль-
ского государственного университета им. А.М.Горького.

Автореферат разослан «_____» _____ 2005 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат педагогических наук, доцент

Сорвачева Г.В.

Общая характеристика работы

Актуальность проблемы и темы исследования. Процесс длительного реформирования отечественной системы образования обусловлен социальными, экономическими, политическими и культурными изменениями, происходящими в стране. В обществе возникли иные по сравнению с предыдущим этапом образовательные потребности: внимание к запросам субъектов образовательного процесса, возможность вариативности образования, соответствие международным стандартам и т.д. В ответ на данные экспектации в стране начали появляться образовательные учреждения негосударственной формы собственности, которые мобильно и эффективно стремились удовлетворить новые образовательные потребности населения. При этом особый статус – негосударственная школа – не противоречил Закону РФ «Об образовании», где указывается, что система образования складывается из сети образовательных учреждений независимо от их организационно-правовых форм, типов и видов (ст. 8). Именно в новых типах школ, прежде всего активизировался процесс разработки и обновления программ, методик, технологий, учитывающих альтернативные варианты образовательных запросов и жизненных стратегий.

Однако с течением времени часть данных школ оказалась на пороге кризисных ситуаций, вызванных различными обстоятельствами: усилением центристских тенденций в развитии системы образования, обновлением содержания общего среднего образования (что до некоторой степени девальвировало альтернативность образовательных услуг в школах нового типа), проблемами педагогической компетентности кадров данного учреждения и т.д.

Как правило, при приеме на работу в данное образовательное учреждение директор руководствовался и профессиональной подготовкой, и впечатлением от личности самого претендента. В связи с этим часто в школе оказывались в качестве работающих педагогов бывшие журналисты, инженеры, переводчики и т.д. Знаниевая составляющая их подготовки не вызвала нареканий, но опыта работы с детьми, требующими в альтернативной школе особого внимания, не хватало. С другой стороны, и педагоги-стажисты также испытывали определенные трудности: опыт работы в традиционной массовой школе, позволяющий решать многие педагогические задачи, в частности обеспечение и выполнение образовательных стандартов, является определенным тормозом на пути поиска нестандартных решений в новых условиях и ситуациях (малоклассность классов, упор на дифференциацию и индивидуализацию обучения).

Еще одним фактором, в определенной степени препятствующим стабильной жизнедеятельности негосударственной школы, явилось отсутствие единой педагогической корпоративной культуры как следствие разнородности состава работающих педагогов. В той или иной мере перед подобными проблемами в силу различных обстоятельств оказались и негосударственные, и государственные школы.

Не случайно, поэтому среди приоритетных направлений развития системы отечественного образования в «Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года» было названо «повышение профессионального уровня педагогов и формирование педагогического корпуса, соответствующего запросам современной жизни».

Перечисленные выше проблемы не миновали и негосударственную школу «Источник» (г. Екатеринбург). Проведенное анкетирование в 2000 г. показало, что подавляющее большинство педагогов перешли на работу в альтернативное образовательное учреждение с целью наиболее полной профессиональной самоактуализации, которую, оказалось, затруднительно воплотить в массовой школе. Однако и в новой школе по разным причинам профессиональное саморазвитие и самоопределение остались не до конца разрешимой проблемой.

Однако как показала практика, условия работы негосударственной школы имеют свою специфику, которая слабо учитывается при общих методических рекомендациях: максимальная дифференциация и индивидуализация процесса обучения, невозможность использовать опыт традиционных методических объединений, поскольку часто работают 1-2 учителя-предметника и т.д.

Как одно из возможных решений кризисной ситуации было предложено обратить особое внимание на методическую (технологическую) составляющую труда педагога; изучить опыт методической работы в массовой школе. Об интенсивном развитии данной области педагогики в последнее время свидетельствуют труды Ю.А. Конаржевского, В.С. Лазарева, Т.В. Морозовой, Э.М. Никитина, М.М. Поташника, П.И. Третьякова и др. Проведены исследования в области повышения эффективности деятельности методических служб различного уровня (работы В.И. Воротилова, Ю.А. Долженко, Л.И. Филатовой, Е.В. Чередниковой и др.), выявлены тенденции в развитии методической работы на современном этапе (исследования В.М. Лизинского, Т.Н. Макаровой, Л.П. Романдина, К.М. Ушакова и др.).

Исследования показывают, что потребность в организации методической работы в школе сохраняется и так же актуальна, как и ранее, но остро ощущается необходимость пересмотра наработанных содержания и форм деятельности в данной области с учетом актуальных научных

направлений. На сегодняшний день методическая работа разворачивается в школьных, районных, городских методических объединениях и методических центрах. Причем, если в первых продолжает осуществляться именно *методическая работа*, то в методических центрах речь идет об организации *методической службы*. Школьная методическая служба является качественно новым этапом развития в этой области. Деятельность методической службы предполагает объединение педагогов по самым различным основаниям: группы, занимающиеся проблемным, интерактивным и др. обучением, педагоги, включившиеся в научно-исследовательскую работу, учителя-воспитатели и др. При этом структурирование носит подвижный характер, что позволяет педагогам или одновременно быть включенными в различные группы, или при необходимости переходить из группы в группу. При таком подходе повышается профессиональная компетентность учителя, учитель становится субъектом методической деятельности, т.е. активным, иницирующим участником, способным к творческому саморазвитию.

Однако анализ имеющихся источников не выявил разработку и воплощение подобной методической службы в практике работы негосударственных образовательных учреждений. В итоге анализ научных исследований, программных документов, практики работы конкретного образовательного учреждения выявил ряд противоречий:

- между завышенными образовательными ожиданиями общества к деятельности школ негосударственного статуса и типичными для образовательных учреждений кадровыми, корпоративными, др. проблемами, обусловленными традициями массовой школы;
- между повышенными требованиями к работе педагогов в образовательных учреждениях различных типов и видов и неготовностью педагогов удовлетворить данные ожидания общества в силу недостаточного научно-методического и технологического опыта работы в данных ОУ;
- между традиционными подходами, сложившимися в организации методической работы в общеобразовательной школе, и недостаточной их эффективностью в условиях малокомплектных негосударственных образовательных учреждений.

Анализ актуальности и противоречий позволил сформулировать **проблему исследования** следующим образом: каковы возможности современной методической работы, адекватной тенденциям развития системы образования и отвечающей внутренним запросам образовательного учреждения?

Формулировка проблемы позволила определить **тему исследования**: «МЕТОДИЧЕСКАЯ СЛУЖБА КАК УСЛОВИЕ РАЗВИТИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО КОЛЛЕКТИВА НЕГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ».

Объект исследования – процесс развития педагогического коллектива в негосударственном образовательном учреждении.

Предмет исследования – школьная методическая служба, способствующая развитию педагогического коллектива в негосударственном образовательном учреждении.

Цель исследования заключается в выявлении, обосновании, апробации возможностей школьной методической службы в процессе развития педагогического коллектива негосударственного образовательного учреждения.

Гипотеза исследования: школьная методическая служба может стать эффективным условием развития педагогического коллектива негосударственного образовательного учреждения, если

- имеет вариативную (по степени включения в методическую работу школы) структуру;
- решает задачи не только сугубо учебно-методического, но научно-исследовательского характера;
- учитывает при определении содержания деятельности запросы конкретного образовательного учреждения и возможности как коллективные, так и индивидуальные, педагогического состава школы;
- способствует развитию ценностно-ориентационного единства педагогического коллектива, формированию его благоприятного эмоционально-психологического климата, укреплению профессиональных и личных контактов педагогов.

С учетом цели и гипотезы были определены следующие **задачи**:

1. Изучить состояние проблемы методической работы на современном этапе развития системы образования.
2. Уточнить структуру и содержание деятельности методической службы в негосударственном образовательном учреждении.
3. Апробировать в ходе опытно-поисковой работы структуру и содержание деятельности школьной методической службы в негосударственном образовательном учреждении.
4. Установить взаимосвязь школьной методической службы и развития педагогического коллектива школы.

Теоретико-методологическую основу диссертационного исследования составляют психологические основы теории деятельности (Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев, В.А. Петровский С.Л. Рубин-

штейн и др.); идеи о сущности и закономерностях профессионального развития педагога (В.С. Безрукова, Э.Ф. Зеер, А.К. Маркова, В.Д. Шадриков и др.), концепции реформирования педагогического образования и совершенствования профессиональной подготовки педагогов (Б.С. Гершунский, С.А. Днепров, Э.В. Ильенков, М.К. Мамардашвили К.М. Ушаков и др.), аксиологические положения о педагогическом образовании и педагогической компетентности (А.Г. Асмолов, Н.А. Асташова, А.С. Белкин, И.Ф. Исаев, А.В. Меренков, В.А. Сластенин), теории управления образованием (Ю.А. Конаржевский, Н.Д. Никандров, В.С. Лазарев, В.П. Симонов, П.И.Третьяков, М.М. Поташник), психолого-педагогические положения об общении и взаимодействии субъектов образовательного процесса (А.Б. Добрович, М.С. Каган, В.А. Кан-Калик, И.А. Зимняя, Е.В. Коротаева, Г.А. Цукерман и другие).

Для реализации задач исследования использовались различные **методы** научного познания. Среди них теоретические: историко-логический анализ философской, педагогической, психологической литературы по проблеме исследования; эмпирические: анкетирование, тестирование, индивидуальные и групповые беседы, включенное наблюдение, статистическая и графическая обработка результатов опытно-поисковой работы.

Исследование было осуществлено в **три этапа**.

На первом этапе (1999-2000 гг.) проводилось изучение и анализ психолого-педагогической литературы по теме исследования, велась работа над формированием понятийного аппарата диссертации, изучался опыт деятельности негосударственных образовательных учреждений, что дало основание для первичного определения объекта, предмета исследования, формулировки рабочей гипотезы и задач исследования.

На втором этапе (2001-2003 гг.) в ходе опытно-поисковой работы проводилась проверка структуры и содержания деятельности школьной методической службы на базе негосударственного образовательного учреждения школы «Источник».

На третьем этапе (2003-2004 гг.) теоретически и статистически обрабатывались результаты опытно-поисковой работы; обобщались результаты, уточнялись формулировки выводов и рекомендаций.

Научная новизна работы заключается в следующем:

1. Определены возможности методической службы в процессе развития педагогического коллектива негосударственной школы как нового типа образовательного учреждения.

2. Выявлена структура школьной методической службы негосударственного образовательного учреждения: методический совет, объединения педагогов на основе определенной темы исследования, психоло-

го-педагогический консилиум, а также методическая работа по индивидуальным траекториям педагогов.

3. Обоснованы показатели развития педагогического коллектива школы: ценностно-ориентационное единство, уровень сплоченности и состояние эмоционально-психологического климата педагогического коллектива.

Теоретическая значимость исследования:

1. Уточнено содержание понятия «методическая служба», трактуемое как особое подразделение, решающее вопросы не только учебно-методического, но и научно-исследовательского характера, повышающее общую профессионально-педагогическую компетенцию учителя, способствующее его активизации, творческому саморазвитию, адекватной вписанности в окружающую его корпоративную культуру.

2. Установлено, что методическая служба школы, имеющая вариативную структуру, решающая задачи как учебно-методического, так и научно-исследовательского характера, учитывающая запросы конкретного образовательного учреждения и возможности как коллективные, так и индивидуальные педагогического состава школы, способствует развитию ценностно-ориентационного единства педагогического коллектива, формированию благоприятного эмоционально-психологического климата, укреплению профессиональных и личных контактов педагогов.

3. Определена структура методической службы школы, в которую включены: методический совет, выполняющий установочно-координирующую функцию, блок вариативного, индивидуального или группового, включения педагогов в собственно методическую работу; психолого-педагогический консилиум, обеспечивающий диагностическую и консультационно-сопроводительную поддержку всех звеньев методической службы.

Практическая значимость работы заключается в

- разработке содержания деятельности методической службы негосударственного образовательного учреждения на исходно-установочном, организационном и коррекционно-итоговом этапах деятельности;

- возможности использования опыта и содержания методической службы школы «Источник» в различных типах образовательных учреждений.

Обоснованность и достоверность результатов исследования обусловлены исходными методологическими и теоретическими позициями, применением комплекса теоретических и эмпирических методов науч-

ного исследования, адекватных природе исследуемого объекта, и опытно-поисковой работой автора.

Апробация и внедрение материалов исследования осуществлялась на различных уровнях: локальном – непосредственная деятельность соискателя как организатора и участника общей опытно-поисковой работы в негосударственном образовательном учреждении школе «Источник» г. Екатеринбурга; городском – в городских педагогических чтениях «Воспитание: проблемы и опыт образовательной практики Екатеринбурга» (2001 г.), «Модернизация образования: проблемы и направления, опыт Екатеринбурга» (2001, 2003 гг.); региональном – «Управление качеством образования: аспект качества деятельности руководителя и педагога» (2002г.), «Социально-педагогические проблемы воспитания и образования на рубеже XX-XXI столетий», (2000г); всероссийском – «Управление качеством образования: аспект качества деятельности руководителя и педагога» (Екатеринбург, 2002 г.); «Интеграция методической (научно-методической) работы и системы повышения квалификации кадров» (Челябинск, 2004, 2005 гг.).

На защиту выносятся следующие положения:

1. Определение: «школьная методическая служба образовательного учреждения», понимаемое как особое подразделение, решающее вопросы учебно-методического и научно-исследовательского характера, повышающее общую профессионально-педагогическую компетенцию учителя, способствующее его активизации, творческому саморазвитию, адекватной вписанности в окружающую его корпоративную культуру.

2. Структура школьной методической службы негосударственного образовательного учреждения, которая включает методический совет, блок вариативного (индивидуального или группового) включения педагогов в собственно методическую работу; психолого-педагогический консилиум.

3. Школьная методическая служба, деятельность которой направлена на обеспечение эффективности учебно-воспитательного процесса через совершенствование у работающих педагогов профессиональных компетенций, способствует развитию творческой инициативы как индивидуального, так и корпоративного характера; укрепляет педагогический коллектив посредством развития деловых и личных взаимоотношений, является эффективным условием развития педагогического коллектива негосударственного образовательного учреждения.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, 18 таблиц, 3 схем, заключения, списка литературы, приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

В первой главе *«Развитие методической службы на современном этапе развития отечественной системы образования»* рассматривается история формирования методической работы в отечественной педагогике.

Первоначально методическая работа сводилась к прямой передаче знаний от учителя к учащимся, соответственно основу педагогического процесса составляли репродуктивные методы обучения. Еще в XIX в. во многих государственных школах обучение велось «догматическими методами», преподавание сводилось к задаванию уроков, опросу учащихся, приходилось заучивать материал по учебнику, что приводило к перегрузке их памяти и задерживало их развитие. Между тем в работах К.Д.Ушинского, В.П. Вахтерова, Е.Н. Водовозовой, Л.Н.Толстого и др. содержатся ценные замечания о том, насколько важна методическая составляющая подготовки учителя, приводятся конкретные указания на приоритетность тех или иных методов обучения.

В итоге постепенно эмпирические формы обучения (частные рекомендации методического характера о том, как строить процесс обучения основам грамоты) постепенно сменяются наработками в области методик конкретных наук (арифметики, родного языка). С формированием государственной образовательной системы методическая работа как составляющая подготовки учителя принимает более целенаправленный характер, хотя преимущественно продолжает сводиться к педагогической «рецептуре».

В итоге сложный путь – от обезличенного, ограниченного сословными привилегиями обучения до осознания необходимости широкого, разностороннего образования для каждого человека – был пройден методической составляющей образовательного процесса.

Характерными чертами обучения того времени можно назвать систему, закреплявшую субъект-объектные отношения учителя и ученика, реализующуюся через лидирующую роль учителя и репродуктивную роль учащегося, систему внешнего оценивания и жесткого контроля, субъективность в оценке учебной работы учащихся, слабую адаптацию учебного материала к индивидуальным темпам освоения его различными детьми, фиксацию внимания на ошибках, недостатках работы школьников, сравнение учащихся друг с другом в процессе учебной деятельности, тишину и порядок как показатели эффективности урока.

Конец XIX – начало XX века, напротив, отмечены бурным интересом к построению авторских педагогических систем, в которых педагоги и психологи строили свои взаимоотношения с воспитанниками, стремясь избежать деструктивных взаимодействий. И чем более данная система

была отделена от государственного заказа, тем более поддерживающий и развивающий характер принимали отношения между участниками образовательного процесса.

На рубеже XIX-XX вв. в методике преподавания наконец объединяется теория и практика. Однако развитие и совершенствование методической работы в учебных заведениях происходило неравномерно: с одной стороны, ученые педагоги провозглашали и обобщали передовой педагогический опыт, с другой, казенная школа работала по старинке, используя догматические методы преподавания. Обобщая, нужно отметить, что в России до 1917 г. был накоплен большой эмпирический материал о содержании и методах обучения, учебниках и учебном оборудовании. Однако многие вопросы не получили глубокой теоретической разработки и экспериментального обоснования.

Как показал постреволюционный период, методическая работа оказалась важным связующим звеном между содержанием образования и формой обучения: новая школа должна была отличаться не только по духу, но и по формам и методам работы.

Период 20-30 гг. XX в. вошел в историю отечественной педагогики как время творчества, поиска, находок и ошибок. Создаются разнообразные учебные заведения: школы-клубы, школы – коммуны, детские городки, опытные станции Наркомпроса. Общественное признание получили теоретические работы и практическая деятельность педагогов П.П. Блонского, С.Т. Шацкого, А.С. Макаренко и др. Начинали издаваться новые педагогические журналы «На путях к новой школе», «Коммунистическое просвещение», «Родной язык и литература», «Математическое образование», «Искусство в школе».

Качественный скачок в развитии гуманистической парадигмы образования происходит с середины XX века. Центр педагогических исследований смещается в сторону индивидуализации, самопознания, самосовершенствования конкретной личности. Это была закономерная реакция на субъект-объектную педагогику, психологию «усреднения», на политику нивелирования индивидуальности.

Тогда же (50-60 гг.) отмечается и новый этап в развитии методической работы в школе. В этот период в практику преподавания вводятся поисковые и проблемные методы обучения: активное внедрения технических средств, развитие производственного обучения, разработка концепции оптимизации учебно-воспитательного процесса и т.д.

В конце 80-х гг. XX в. реформа в сфере образования привела к появлению педагогики сотрудничества, в которой прежде всего разрабатывались новые методы обучения и воспитания. Педагоги-новаторы – Ш.А. Амонашвили, И.П. Волков, Е.Н. Ильин, В.А. Караковский, С.Н.

Лысенкова, М.П. Щетинин и другие - выступили с новым подходом в учебно-воспитательном процессе, сотрудничество учителя и ученика. Учение здесь строится без принуждения, методика базируется на идее опоры, трудной цели, свободного выбора, крупных блоков, соответствующей оценке работы и т.п. Педагоги-новаторы утверждали возможность организации конструктивных, основанных на сотрудничестве и сотворчестве, педагогических взаимодействий. Однако государственную машину вполне устраивал традиционный способ обучения, поэтому новации микросферы педагогики взаимодействий остались отдельным, частным опытом. Между тем в современных условиях идеи педагогики сотрудничества оказались необычайно актуальными и требуют дальнейшей проработки и осмысления.

Для последних лет в области методической работы характерен отход от традиционной авторитарной системы обучения. Эвристические и поисковые методы, концепция активизации деятельности ученика, разработка педагогических технологий доказывают, что методические подходы в последнее время способны отразить не только технику учебного процесса, но и меняющийся характер взаимоотношений учителя и ученика.

Согласно современным подходам (работы В.М. Лизинского, Т.Н. Макаровой, М.М. Поташника, К.М. Ушакова и др.), цель методической работы заключается в освоении наиболее рациональных методов и приемов обучения и воспитания учащихся, повышении уровня общедидактической и методической подготовленности педагога к организации и ведению учебно-воспитательного процесса, в обмене опытом между членами педагогического коллектива, выявлении и пропаганде актуального педагогического опыта. К актуальным задачам методической работы в школе относят: совершенствование учебных планов и программ; отработку и обновление содержания учебных предметов, совершенствование методики, повышение эффективности проведения всех видов учебных занятий; подготовку учебно-методических материалов, отвечающих современному состоянию науки, требованиям педагогики и психологии; совершенствование существующих и внедрение новых форм, методов и средств обучения и воспитания, а также новых обучающих и информационных технологий, создание «творческого поля» для саморазвития педагогических кадров.

Всем известно, что учителю легко и интересно работать с более подготовленными учениками, имеющими явно выраженный познавательный интерес. Именно они быстро и адекватно усваивают педагогическое задание и отвечают на него своими успехами, тем самым наглядно демонстрируя результативность труда учителя. Это стимулирует препода-

давателя не только в эмоционально-психологическом отношении, успехи учеников, их успеваемость становятся главным критерием оценки труда педагога. Гораздо более сложная педагогическая задача - научить тех учащихся, у которых познавательный интерес, навыки учебного труда развиты недостаточно. Именно решение проблем конкретного ученика требует поиска новых педагогических, методических подходов.

Все вышеперечисленные вопросы самым непосредственным образом соотносятся с необходимостью реорганизации методической работы в школе.

На сегодняшний день методическая работа разворачивается в школьных, районных, городских методических объединениях и методических центрах. Причем, если в первых продолжает осуществляться именно методическая работа, то в методических центрах речь идет об организации методической службы. Методическая работа, скорее, тяготеет к традиционному пониманию цели и задач, а методическая служба является качественно новым этапом развития в этой области, поскольку решает вопросы не только учебно-методического, но и научно-исследовательского характера, повышает общую профессионально-педагогическую компетенцию учителя, способствует его активизации, творческому саморазвитию, адекватной вписанности в окружающую его корпоративную культуру.

Деятельность методической службы не ограничивается рекомендациями общего и частного характера в области обучения и воспитания; она обязательно носит научно-методический, научно-исследовательский характер. Такой подход, повышая профессиональное мастерство учителя, «переводит» его в ранг педагога-исследователя. Таким образом, из объекта педагогических воздействий в рамках школьного методобъединения, учитель становится субъектом методической деятельности, т.е. активным, иницирующим участником, способным к творческому саморазвитию.

После выхода в свет Закона РФ «Об образовании» в отечественной системе образования начался процесс зарождения образовательных учреждений негосударственной формы собственности. Первоначальная идея организации таких школ основывалась на стремлении внести изменения в организацию учебно-воспитательного процесса с целью «обеспечения оптимального уровня интеллектуального, духовно-нравственного процесса, социально-культурного развития личности каждого ученика на основе природных задатков и склонностей» (Н.П. Капустин, 1999).

Однако как показала практика и в этих образовательных учреждениях рано или поздно назревали проблемы, характерные для общеобразовательной школы: организация воспитательной работы, система оценки и отметки, уровень преподавания, мониторинг образовательной деятельности, качество обучения, формирование коллектива единомышленников и т.д. Для того чтобы разрешить данные проблемы, необходимо было находить новые, нетрадиционные пути и решения.

Краткая характеристика школы «Источник»: создана в 1991 г., школа является малокомплектной: в параллели по 1-2 класса. Всего же в школе обучается около 100 учащихся, начиная с 5 класса. Иногда класс обновляется на одну треть в течение учебного года. Основной наплыв учеников происходит в 7-9 классах, когда родители и дети обнаруживают спад интереса к учебе, снижение успеваемости, психологические проблемы, отсутствие внимания к проблемам своего ребенка в традиционных ОУ.

Основу педагогического состава школы «Источник» изначально составили как учителя-стажисты, так и люди, пришедшие в ОУ из других профессиональных сфер. Учебный процесс обеспечивается 20 педагогами, причем 20% работают в школе со дня основания; 50 % от общего состава проработали в школе от семи до десяти лет; 30% – совмещают работу в школе «Источник» и общеобразовательных школах района. Средний возраст педколлектива около 40 лет.

Проведенное в 2000 г. анкетирование показало, что подавляющее большинство педагогов перешли на работу в альтернативное образовательное учреждение с целью наиболее полной профессиональной самоактуализации, которую оказалось затруднительно воплотить в массовой школе. Однако и в новой школе по разным причинам профессиональное саморазвитие и самоопределение остались не до конца разрешимой проблемой. Ситуация осложнялась и тем обстоятельством, что с одной стороны, оказалось, что педагоги массовой школы с трудом справлялись с максимально индивидуализированным и дифференцированным характером обучения, привыкнув к фронтальным формам работы, а с другой, люди, обладающие хорошим запасом знаний, не были знакомы с основами методики и технологий обучения.

В итоге к основным задачам учебно-организационного характера, выявленным в ходе анкетирования, были отнесены: необходимость освоения разнообразных видов и форм деятельности учащихся, введение курсов и модулей по выбору для повышения практической, навыкообразующей направленности обучения, возможность построения индивидуализированных образовательных траекторий как для учащихся, так и

для педагогов, изменения в технологии учебных взаимодействий, систематическое повышение квалификации педагогов.

Кроме того, с 1999 г. администрация школы отмечала угасание энтузиазма у учителей, который был присущ в первые годы работы. Другими словами, перед руководством встала проблема тимбилдинга, или формирование коллектива, способного эффективно осуществлять и развивать учебно-воспитательную деятельность.

Для решения поставленных задач необходимы новые управленческие решения, которые бы позволили направить усилия каждого педагога и в целом педагогического коллектива на их решение. В связи с этим возникла необходимость в поиске такой структуры образовательного процесса, которая могла бы решать одновременно обе задачи: развитие методического опыта (профессиональной компетентности) педагогов и формирование единого коллектива школы. Учитывая конкретную ситуацию школы предложили создать школьную методическую службу как определенную структуру, способную решить эти задачи.

Под коллективом понимается социальная общность людей, объединенная решением определенных производственных, общественных, политических и других задач, людей, которые характеризуются общими интересами и целями, чувством солидарности и самоопределения. На основе данного определения сформулировано определение педагогического коллектива как группы совместно работающих педагогов, имеющих общие образовательные цели, достижение которых является для них лично-значимым, и реализующих структуру межличностных взаимоотношений и взаимодействий, способствующих достижению общих целей.

Согласно концепции М.Вебера, основу совместной деятельности составляет желание вместе что-то сделать, обсудить, помочь друг другу, согласовать свои действия. Именно в рамках этой потребности и организуется ценностно-ориентационное единство группы, которое составляет основу общения между членами группы и всех феноменов межличностных отношений. В результате изучения педагогической литературы было выявлено, что характер взаимодействия в группе определяется следствием единства ценностных ориентаций ее членов.

Ценностно-ориентационное единство, по мнению психологов (И.М. Дьяченко, А.В. Мудрик, А.В. Петровский, М.И. Рожков, Л.И. Уманский, М.Г. Ярошевский и др.), является одним из основных показателей сплоченности группы, фиксирующим степень совпадения позиций и оценок ее членов по отношению к целям деятельности и ценностям, наиболее значимым для группы в целом. Высокая степень ценностно-ориентационного единства выступает важным источником интен-

сификации внутригруппового общения и повышения эффективности совместной деятельности.

На основе анализа конкретных условий работы школы и тенденций развития системы образования было сделано предположение о том, что именно в рамках содержательного аспекта работы методической службы школы возникают условия для формирования ценностно-ориентационного ядра педагогического коллектива на основе совместной деятельности. Это обусловлено тем, что ценностно-ориентационное единство педагогического коллектива формируется через следующие обстоятельства: педагогами принята общая цель, реализация которой позволяет выявить и в определенной степени удовлетворить их значимые потребности (потребность в принятии, в уважении, в поддержке, в самореализации); учителя регулярно и продолжительно контактируют друг с другом без посредников; в процессе совместной работы все работники ОУ участвуют в системе распределения обязанностей, функций и ролей, приводящих к развитию внутригруппового взаимодействия; совместная деятельность и ее постоянный анализ (функция гуманитарной экспертизы) способствует узнаванию профессиональных и личностных качеств друг друга, что приводит к стабилизации эмоциональных отношений; в итоге формируется чувство удовлетворенности в принадлежности к данному школьному коллективу, солидарности, сплоченности.

Следовательно, основными показателями развития педагогического коллектива являются: ценностно-ориентационное единство, уровень сплоченности, состояние эмоционально-психологического климата в коллективе, направленность деловых и личных взаимоотношений.

Вторая глава диссертационного исследования посвящена *«Опытно-поисковой работе по организации деятельности методической службы в негосударственном образовательном учреждении - школе «Источник»»*.

Было изучено состояние педагогического коллектива школы: ценностно-ориентационное единство, состояние эмоционально-психологического климата в коллективе, уровень групповой сплоченности, направленность деловых и личных взаимоотношений. Исходно-установочный этап подтвердил важность и актуальность принимаемого решения о необходимости и возможности введения в работу данного педагогического коллектива методической службы с целью решения педагогических проблем.

Диагностические процедуры подтвердили наличие условий в педагогическом коллективе, которые могут способствовать развитию педагогического коллектива. Наличие положительного эмоционального климата в коллективе является необходимым, но недостаточным условием

для его дальнейшего формирования. Наличие у педагогов школы потребности в преобразованиях и осознание недостаточности развития своего профессионального потенциала подтверждены, с одной стороны, готовностью к участию в общешкольной жизни, а с другой, недостаточным осознанием своего места и роли в этой жизни на конкретный момент.

Именно деятельность методической службы, которая базируется на интегративных психолого-педагогических, технологических, содержательных подходах, позволяет педагогам выйти за рамки предметных секций, ближе познакомиться с опытом преподавания друг друга.

Основными подразделениями модели методической службы школы «Источник» являются методический совет (МС), блок вариативного включения педагогов в методическую работу – тематические объединения педагогов (ТО), структура, обеспечивающая индивидуальное повышение методического мастерства, психолого-педагогический консилиум (ППК).

Методический совет координирует всю работу методической службы. В состав методического совета входит заместитель директора по учебно-методической работе, научный консультант, руководители творческих объединений педагогов, ответственный за работу психолого-педагогического консилиума, а также активные члены педагогического коллектива. МС обсуждает наиболее значимые педагогические, методические темы, проблемы, анализирует опыт педагогической деятельности творческих групп и отдельных педагогов.

Тематические объединения педагогов объединяют педагогов на добровольной основе для апробации педагогических идей, разработки и обобщения педагогического опыта, изучения новых педагогических технологий, подготовки к аттестационным мероприятиям и др. Результаты работы тематических объединений служат основой для работы психолого-педагогического консилиума.

Психолого-педагогический консилиум (ППК) обеспечивает психологическое обоснование педагогического процесса, проводит психологическую диагностику учащихся, классных коллективов, уточняет возникающие педагогические проблемы, выносит рекомендации по коррекции деятельности тематических объединений педагогов, которые передаются в методический совет и служат основанием для планирования и организации дальнейшей методической работы.

Таблица 1

Содержание деятельности школьной методической службы

	Этапы		
	Исходно-установочный	Организационный	Коррекционно-итоговый
МС (методический совет)	Осмысление наработанного опыта деятельности школы; уточнение приоритетных и актуальных направлений методической службы	Координирующая деятельность МС всех основных подразделений школьной методической службы	Систематизация и обобщение опыта структурных подразделений методической службы; обобщение информации по эффективности работы МС в жизнедеятельности школы
ТО (творческие объединения педагогов)	Ознакомление с основами психодидактики процесса обучения; анкетирование и выбор педагогами ТО	Внутри- и межпредметное внедрение методического (технологического) опыта в процесс обучения школы; расширение количественного состава ТО	Расширение внедренческого поля работы ТО: учебная, воспитательная сферы; укрепление сотрудничества с другими образовательными и необразовательными учреждениями
Метод. работа по индивидуальным темам	Выбор педагогами индивидуальных траекторий в методической работе	Обеспечение педагогам условий для осуществления индивидуальных траекторий в методической работе; отчеты учителей внутри ОУ	Принятие творческих отчетов педагогов по индивидуальной методической теме на различных уровнях районной системы образования; оценка эффективности данного направления работы по школе
ППК (психолого-педагогический консилиум)	Обеспечение соответствующими диагностическими методиками направлений работы методической службы школы; исследование возможностей сотрудничества школы с микро и макросоциумом	Углубление диагностической и консультационно-сопровождающей деятельности для всех субъектов образовательного процесса; разработка профориентационного направления ППК	Обобщение данных, собранных в результате трехлетней работы; общая оценка психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса в школе

На исходно-установочном этапе (см. табл.) методическим советом был осмыслен наработанный опыт, уточнены приоритетные направления в деятельности школы, разработана образовательная программа школы, проведены круглые столы по выбору направлений работы тематических объединений и индивидуальных методических тем педагогов. В результате анализ образовательной ситуации школы позволил определить тематические объединения педагогов «Учебная интеграция», «Развитие общеобразовательных умений и навыков», «Сохранение здоровья».

Деятельность ППК на исходно-установочном этапе была направлена на обеспечение исходной диагностики всех основных направлений школьной методической службы. Кроме уже названных, были проведены замеры уровня IQ, тревожности, социализации учащихся и т.д.; диагностика классных и педагогического коллективов. Проведенная работа помогла осмыслить существующие психолого-педагогические проблемы школы.

Таким образом, на исходно-установочном этапе деятельность методической службы школы ориентировалась на выход за пределы предметных секций, что, собственно, и обеспечивало развитие профессионально-коллективистских начал в жизнедеятельности школы.

На организационном этапе деятельности школьной методической службы была интенсифицирована работа всех структурных подразделений. Методический совет школы поставил задачу расширения деятельности всех подразделений. В рамках работы тематического объединения «Учебная интеграция» разработаны и проведены уже не просто интегрированные уроки, учебно-интегрированные дни. Идея интеграция была внедрена во внеклассную и внеучебную деятельность.

Работа тематического объединения «Развитие ОуУН» была интенсифицирована за счет внедрения в учебную практику соответствующих тренингов с привлечением специалистов. Объединение усилий позволило педагогам школы разработать и внедрить в образовательный процесс комплекс взаимосвязанных мероприятий, позволяющий осуществить целенаправленную работу по формированию и развитию умений и навыков у учащихся на протяжении всех лет обучения.

Деятельность объединения «Сохранение здоровья» строилась по нескольким направлениям: целенаправленно внедрялась оздоровительная программа; внедрены практические занятия для соматически ослабленных детей, позволяющих укрепить природные силы организма и т.д. В итоге тематическое объединение «Сохранение здоровья» расширило свою деятельность, объединяя не только педагогов школы, но и развивая контакты с учреждениями района и города.

На втором этапе активизировалась и индивидуальная методическая работа педагогов. На заседаниях методического совета был представлен опыт педагогов как по частнометодическим темам, так и по общепедагогическим вопросам.

В рамках работы ППК за два учебных года были проведены замеры уровня утомляемости учащихся, диагностика выполнения санитарных норм при организации домашних заданий учащимися, замеры уровня тревожности учащихся, а также эмоционально-психологического климата в ученических коллективах т.д.

В целом организационный этап опытно-поисковой работы показал действительно количественную и качественную динамику процессов как в методической области, так и в области становления педагогических кадров в качестве педколлектива. Целенаправленная работа педагогического коллектива активизировала личный, профессиональный, творческий потенциал педагогов.

На коррекционно-итоговом этапе работы в рамках работы методического совета состоялось обобщение практического опыта всех структурных звеньев методической службы.

В деятельности тематических объединений педагогов просматриваются два основных направления: накопление, осмысление, систематизация педагогами опыта методической работы и расширение внедренческого поля в различные области школьной жизнедеятельности. Что касается индивидуальных траекторий в методической работе, то и здесь налицо как количественные, так и качественные сдвиги. Учителями был представлен педагогический опыт на самых различных уровнях: школьном, районном, городском; многие из педагогов принимали участие в педагогических чтениях, конференциях. Поэтому в итоге практически все учителя школы оказались вовлеченными в методическую работу.

Деятельность психолого-педагогического консилиума может быть охарактеризована через следующие мероприятия: разработана система «входной» психолого-педагогической диагностики поступающих в школу учащихся; действуют психологические консультации как для отдельных учащихся, так и для групп школьников, а также для родителей; проводится работа с классными коллективами (группами); систематическая диагностика уровня тревожности, утомляемости учащихся позволят скорректировать организацию не только методической службы в школе, но и даже учебно-воспитательной работы.

Осмысление полученного опыта позволяет утверждать, что в результате деятельности методической службы в школе формируется неразрывный педагогический – учебно-воспитательный – процесс, создается единое образовательное пространство. Это в свою очередь способствует

ет достижению общих педагогических целей, формированию единого педагогического коллектива школы.

На заключительном этапе работы необходимо было выяснить практическую значимость организации методической службы, ее роль и влияние на педагогический коллектив, осмыслить полученные результаты и внести коррективы в организацию дальнейшей работы.

Задачами коррекционно-итогового этапа являлись: изучение изменений, произошедших в ценностно-ориентационном единстве педагогического коллектива, его сплоченности, в состоянии эмоционально-психологического климата, динамики межличностных отношений; уточнение роли методической службы в изменениях, произошедших в педагогическом коллективе. В соответствии с задачами на данном этапе использовались методы: диагностика ценностно-ориентационного единства по тесту М. Рокича, определение уровня групповой сплоченности педагогического коллектива с помощью метода ранговой корреляции Спирмена, изучение психологического климата по экспресс-методике (авт. О.С. Михалюк и А.Ю. Шалыто).

Анализ показывает, что на коррекционно-итоговом этапе произошли изменения в направленности ценностных ориентаций педагогов школы. Если на исходно-установочном этапе доминанту ценностных ориентаций составляли индивидуально-личностные качества: здоровье (физическое и психическое), интересная работа, счастливая семейная жизнь, наличие хороших и верных друзей, жизненная мудрость (зрелость суждений и здравый смысл), то на коррекционно-итоговом этапе наряду с индивидуально-личностными доминировать стали интересная работа, активная деятельная жизнь (полнота и эмоциональная насыщенность), творчество (возможность творческой деятельности). Неизменными ценностями для членов коллектива остались «здоровье (физическое и психическое)» и «счастливая семейная жизнь», однако появились и такие качества в списке ранжирования, как «активная деятельная жизнь» и «творчество» (4 и 5 места), что позволяет сделать вывод о смещении направленности ценностных ориентаций с личностно-бытовых к профессионально-творческим.

На исходно-установочном этапе работы было установлено преобладание личностно-бытовых отношений среди членов педагогического коллектива также и в инструментальных ценностях: общительность, трудолюбие, доброжелательность, требовательность к другим, ответственность, обидчивость. При определении преобладающих в коллективе профессионально-личностных качеств на коррекционно-итоговом этапе работы было отмечено смена приоритетов в инструментальных ценностях: трудолюбие, ответственность, доброжелательность, творчество,

требовательность к себе. Данные качества были поставлены большинством педагогов на первые места в ранжировании при оценке реального состояния коллектива, что подтверждает вывод о преобладании профессиональных отношений при наличии доброжелательности и требовательности к себе.

Возрос коэффициент групповой сплоченности с 0,48 до 0,52, который трактуется как высокий показатель и означает, что в коллективе изменилось отношение педагогов к совместной работе, сблизилась позиция по основным ценностным ориентирам, возросла степень единства.

При этом анкетирование педагогов на заключительном этапе показало, что учителя видят основную причину происходящих позитивных изменений именно в организации деятельности школьной методической службы.

Результаты проведенного анкетирования показали, что проводимая работа по организации методической службы в школе позитивно влияет на работу педагогического коллектива, структура методической службы позволяет обеспечить условия личного выбора форм и содержания индивидуальной методической работы каждого педагога. Коллективные формы позволяют каждому педагогу приобщиться к решению проблем всех учащихся и классных коллективов в школе.

Большинство педагогов отметили эффективность наработанных форм коллективной педагогической деятельности для данной школы. Они позволяют включить педагогов и учащихся в интересные значимые для всех школьные дела с учетом интересов и склонностей, что приводит к сближению педагогических позиций среди педагогов школы, помогает осознать и решать совместными усилиями возникающие педагогические проблемы.

На основании анализа результатов опытно-поисковой работы сделаны выводы:

1. Для эффективности работы современной школы необходима соответствующая методическая работа, отвечающая как современным тенденциям развития системы образования, так и внутренним запросам конкретного образовательного учреждения.

2. Структура методической службы негосударственного образовательного учреждения включает: методический совет, выполняющий установочно-координирующую функцию, групповые и/или индивидуальные формы методической работы, включающие педагогов в собственно методическую работу, психолого-педагогический консилиум, обеспечивающий диагностическую и консультационно-сопроводительную поддержку всех звеньев методической службы.

3. Содержание деятельности школьной методической службы как особого подразделения включает вопросы не только учебно-методического, но и научно-исследовательского характера, повышает общую профессионально-педагогическую компетенцию учителей, способствует их активизации, творческому саморазвитию, адекватной вписанности в окружающую его корпоративную культуру.

4. Содержание работы методической службы негосударственного образовательного способствует развитию ценностно-ориентационного единства педколлектива, формированию благоприятного эмоционально-психологического климата, развитию личных и профессиональных контактов педагогов.

Проведенное исследование в целом подтвердило правомерность гипотезы и выдвигаемых на защиту положений, показало обширность и многоплановость выбранной темы, поэтому не претендует на исчерпывающее ее раскрытие. Необходимо дальнейшее изучение возможностей методической службы, ее форм, содержания в соответствии с тенденциями развития отечественной системы образования. Дальнейшие исследования могут касаться вопросов разработки методической службы в так называемых кустовых районных объединениях, соотнесения накопленного содержания методической работы в различного типа образовательных учреждениях и т.д.

Основное содержание работы отражено в следующих публикациях:

1. Чернякова Н.Н. Некоторые исторические аспекты формирования социальной педагогики // Социально-педагогические проблемы воспитания и образования XX-XXI столетий: Тез. докл. межрег. научн. практ. конф. // Урал. гос. пед. ун-т, Екатеринбург, 2000. 0,2 п.л.

2. Чернякова Н.Н. К вопросу о современных тенденциях развития методической работы в школе // Воспитание: проблемы и опыт образовательной практики Екатеринбурга: Матер. VII город. пед. чтений / Дом Учителя. Екатеринбург, 2001. 0,5 п.л.

3. Коротаева Е.В., Чернякова Н.Н. Идея адаптивности как основа программы развития школы // Модернизация образования: проблемы, направления, опыт Екатеринбурга: Матер. VIII город. пед. чтений / Дом Учителя, Екатеринбург. 2002. 0,3/0,15 п.л.

4. Коротаева Е.В., Чернякова Н.Н. Анализ развития методической службы в системе школьного управления // Управление качеством образования: аспект качества деятельности руководителя и педагога: Мат. III Всерос. конф. / Урал. гос. пед. ун-т, Екатеринбург, 2002. 0,8/0,4 п.л.

5. Чернякова Н.Н. Возможности школьной методической службы в организации деятельности педагогического коллектива // Модернизация

образования: проблемы, направления, опыт Екатеринбурга: Мат. IX город. пед. чтений. / Дом Учителя, Екатеринбург, 2003. 0,2 п.л.

6. Чернякова Н.Н. Возможности методической службы в развитии ценностно-ориентационного единства коллектива школы // Теория и практика образования в период детства: Сб. ст./ Урал. гос. пед. ун-т, Екатеринбург, 2003. 0,2 п.л.

7. Чернякова Н.Н. Возможности методической службы в развитии педагогического коллектива // Интеграция методической (научно-методической) работы и системы повышения квалификации кадров: Мат. V Всерос. очно-заочной научно-практ. конф. / Челябинск: Образование, 2004. 0,2 п.л.

8. Коротяева Е.В., Чернякова Н.Н. Методическая служба школы «Источник»: объединение разнотолковых единомышленников // М.: Директор школы, 2004. № 5. 0,7/ 0,3 п.л.

9. Чернякова Н.Н. Педагогическая интеграция в организации методической службы в школе // Интеграция методической (научно-методической работы) и система повышения квалификации кадров: Мат. VI Всерос. очно-заочной научно-практ. конф./ Челябинск: Образование, 2005. 0,2 п.л.